



UNO DEI 100 COMUNI
DELLA PICCOLA
GRANDE ITALIA

Piazza dei Caduti – Palazzo Giannantonio – Tel. 0835/585711 – P.Iva 00116240771 – C.F. 81001230770
www.comunedipisticci.it - PEC: comune.pisticci@cert.ruparbasilicata.it

OGGETTO:

Concorso pubblico *per soli esami* per l'assunzione, a tempo indeterminato e pieno, di **N. 1 unità** nel profilo professionale di **Istruttore Direttivo Contabile** categoria D1 del vigente CCNL delle Funzioni Locali:

Correzione ELABORATI scritti

VERBALE N. 4/2020 della Commissione Giudicatrice

Il giorno **UNDICI** del mese di **MAGGIO** dell'anno **2020** alle ore **10,00**, presso la **Sala Giunta** della **sede municipale** di Piazza dei Caduti I, previamente ed appositamente sanificata, su convocazione disposta per le vie brevi dal Presidente, nel rigoroso rispetto delle norme sul distanziamento sociale imposte dalla normativa emanata nel vigente tempo di emergenza sanitaria da covid-19, dotata di adeguati dispositivi di sicurezza personale, si è riunita la **Commissione Giudicatrice** per la selezione di cui all'oggetto, nominata con determinazione N. 16 del 21 gennaio 2020 del Dirigente del Settore II, integrata con determinazione N. 42 del 14 febbraio 2020 del Dirigente del Settore II, al fine di procedere alle **operazioni di correzione** degli elaborati di entrambe le **prove scritte**, iniziando dalla prima, in seduta riservata.

Sono presenti :

| | | |
|---------------------------------|---|---------------------------|
| Presidente effettivo | <i>Segretario Generale del Comune di Pisticci</i> | dr.ssa Clementina GERARDI |
| Componente effettivo | <i>Segretario Generale dei Comuni di Tito e Marsico Nuovo</i> | dr.ssa Annalisa CHIRIATTI |
| Componente effettivo | <i>Segretario Generale dei Comuni di Pignola e Ferrandina</i> | dr. Cosimo BASILE |
| SEGRETARIO VERBALIZZANTE | <i>Impiegato di concetto in cat. C del Comune di Pisticci</i> | dr.ssa Luisa PANGARO |

Il Presidente, riscontrata la presenza del numero legale ai fini della validità delle successive operazioni di correzione, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende atto che

- con **AVVISO N.1** in data 20 gennaio 2020, aggiornato con **AVVISO N.3** in data 5 febbraio 2020, pubblicato sul sito internet del Comune di Pisticci www.comune.pisticci.mt.it, nella home page e nella Sezione *Amministrazione Trasparente - Bandi di Concorso*, avente valore di notifica a tutti gli effetti e nei confronti di tutti i candidati (*art. 7 del Bando di concorso*), è stata fornita comunicazione della data di svolgimento di tutte le prove del concorso, nei termini ivi stabiliti;
- che, in esito alle valutazioni (**VERBALE N. 1/2020** della Commissione Giudicatrice nominata con determinazione N. 16 del 21 gennaio 2020 del Dirigente del Settore II), i candidati ammessi allo svolgimento delle prove scritte risultavano essere in numero di 12 (*dodici*);
- di aver ricevuto i documenti trasmessi dal Dirigente del Settore II - *Servizio Personale*, come indicati e dettagliati nel **VERBALE N. 2/2020** della Commissione Giudicatrice;
- che, in occasione della prima prova scritta, tenutasi nella giornata 18/02/2020, risultavano presenti n. 9 (nove) concorrenti (**VERBALE N. 2/2020** della Commissione Giudicatrice);
- che, in occasione della seconda prova scritta, tenutasi nella giornata del 20/02/2020, risultavano presenti n. 9 (nove) concorrenti (**VERBALE N. 3/2020** della Commissione Giudicatrice);
- che con **AVVISO N. 5** in data 10 marzo 2020, in ragione delle misure per il contenimento e il contrasto del diffondersi del virus Covid-19, già contemplate dall'**art.1** del **DPCM 9 marzo 2020**, estese all'intero territorio nazionale, la procedura concorsuale in oggetto è stata sospesa e la **prova ORALE** del concorso, originariamente prevista per la data del 17 marzo 2020, è stata rinviata a data da destinarsi;
- che le vigenti disposizioni di legge (**art. 103** del DL 18/2020 "Cura Italia" e **art. 37** del decreto legge 8 aprile 2020, n. 23), allo scopo di evitare assembramenti con conseguente rischio di contagio da coronavirus, sospendono in via ordinaria, in attuazione delle norme sul distanziamento sociale, le prove dei concorsi pubblici fino alla data del 15 maggio 2020;
- che, invece, non risultano obbligatoriamente sospese le fasi delle procedure concorsuali diverse da quelle dell'effettivo svolgimento delle prove suddette.

La Commissione richiama i criteri generali di valutazione previsti dal bando di concorso, nonché i seguenti sub-criteri precisati sin dal **VERBALE N. 2/2020** della Commissione Giudicatrice, che guideranno le suddette operazioni di correzione e valutazione sia della prima prova scritta che della seconda prova scritta :

| CRITERIO | Punteggio | Votazione |
|--|------------------|-----------|
| capacità di analisi critica e di sintesi | <i>fino a 6</i> | |
| completezza e pertinenza della trattazione | <i>fino a 6</i> | |
| capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa | <i>fino a 6</i> | |
| livello di approfondimento | <i>fino a 6</i> | |
| problem solving | <i>fino a 6</i> | |
| totale | <i>fino a 30</i> | |

La commissione esaminatrice rammenta di avere a disposizione un punteggio complessivo, ripartito come segue fra le varie prove d'esame:

- a) massimo punti 30 prima prova scritta;
- b) massimo punti 30 seconda prova scritta;
- c) massimo punti 30 prova orale.



Per la valutazione di ogni prova, ciascun componente della Commissione d'esami dispone di 10 punti. Il punteggio da attribuire è dato dalla somma dei voti espressi da ciascun commissario con voto palese.

Il punteggio finale è dato dalla somma della media dei voti conseguiti nelle prove scritte e della votazione conseguita nella prova orale (punteggio massimo ad esito del concorso 60/60).

Per il conseguimento dell'idoneità in ciascuna prova di esame, i candidati devono riportare una votazione minima di 21/30.

Si ricorda che, poiché ai sensi dell'art.7 comma 3 del bando di concorso, conseguono l'ammissione alla prova orale i candidati che abbiano riportato in ciascuna prova scritta una votazione di almeno 21/30, qualora la prima delle due prove non ottenesse il punteggio minimo di 21/30, la commissione non darà luogo alla correzione della seconda prova, venendo meno la necessaria condizione per accedere alla prova orale.

Si riporta per comodità la disposizione del Regolamento comunale sulla disciplina dei concorsi pubblici e delle altre procedure di assunzione, adottato con DGC n. 178/2018, aggiornato con DGC n. 52/2019

Art. 30 - Valutazione delle prove scritte

1. Nel giorno fissato per la correzione delle prove scritte, la commissione esaminatrice individua i criteri con i quali procederà alla valutazione delle prove dei candidati al fine di assegnare le votazioni che saranno espresse in forma numerica. La commissione, qualora ritenga che un elaborato non abbia conseguito la votazione minima richiesta, potrà esprimere la valutazione mediante il giudizio sintetico di non idoneità anziché mediante il voto numerico.

2. Nel caso di due prove scritte, la commissione stabilisce da quale delle due iniziare la correzione al fine di accelerare i propri lavori. Per i candidati che non conseguono l'idoneità nella prima prova, non si procede alla correzione della successiva prova.

3. Per la correzione delle prove la commissione, constatata l'integrità del pacco contenente gli elaborati, si attiene alle seguenti modalità:

- a) numerazione progressiva e casuale delle buste contenenti le due prove di ciascun candidato;
- b) apertura della busta contrassegnata dal numero 1 ed apposizione dello stesso numero sulla busta contenente la prima prova scritta nonché su quella contenente la seconda;
- c) apertura delle buste contenenti la prova da correggere per prima e apposizione del numero corrispondente su tutti i fogli in essa contenuti, scritti e non scritti, e sulla busta piccola contenente le generalità del candidato, la quale deve rimanere chiusa;
- d) lettura ad alta voce di ogni elaborato e immediata valutazione: nel caso in cui dalla correzione siano emerse inesattezze od errori, i brani censurati devono essere evidenziati attraverso l'apposizione sull'elaborato, di segni grafici o note specifiche. Infine il voto assegnato viene trascritto sul frontespizio dell'elaborato - in numero e in lettere - da sottoscrivere a cura di tutti i membri della commissione;
- e) apertura delle buste contenenti la seconda prova solamente per gli elaborati abbinati che hanno ottenuto almeno la votazione minima richiesta dal bando, con le modalità di cui alle lettere e) e d);
- f) ultimata la correzione di tutti gli elaborati delle prove, apertura delle buste contenenti le generalità dei candidati e formazione di un elenco contenente la valutazione attribuita a ciascuna prova con riferimento al numero progressivo e al candidato autore dell'elaborato.

4. La commissione esaminatrice non può interrompere i lavori di correzione prima di aver esaminato tutti gli elaborati le cui buste siano state aperte.

Solamente al termine di tutte le operazioni di correzione, sia della prima che della seconda prova scritta, si provvederà ad attribuire all'elaborato corretto il nominativo contenuto nelle corrispondenti buste chiuse.

Il presidente, fatta constatare l'integrità del plico sigillato contenente le BUSTE n.4, ove sono stati riuniti i sotto plichi contenenti gli elaborati della 1^a e 2^a PROVA scritta, autorizza l'apertura del plico sigillato contenente gli elaborati della 1^a PROVA scritta.

Il presidente, fatta constatare altresì l'integrità del plico sigillato contenente gli elaborati della 1^a PROVA scritta, svoltasi il giorno 18 febbraio 2020, procede all'apertura del pacco stesso e dispone di avviare le operazioni di correzione degli elaborati di cui al concorso pubblico in oggetto, iniziando appunto dalla PRIMA prova scritta.

La Commissione d'esame procederà alla valutazione degli elaborati, applicando, rispetto a ciascun ELABORATO, la sottostante griglia di criteri.

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il **N. 1**

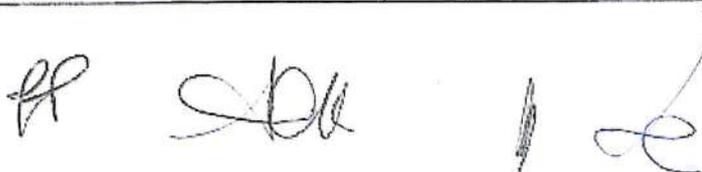
| CRITERIO | Punteggio | Votazione |
|--|------------------|-----------|
| capacità di analisi critica e di sintesi | <i>fino a 6</i> | 4 |
| completezza e pertinenza della trattazione | <i>fino a 6</i> | 3 |
| capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa | <i>fino a 6</i> | 4 |
| livello di approfondimento | <i>fino a 6</i> | 3 |
| problem solving | <i>fino a 6</i> | 3 |
| totale | <i>fino a 30</i> | 17 |

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il **N. 2**

| CRITERIO | Punteggio | Votazione |
|--|------------------|-----------|
| capacità di analisi critica e di sintesi | <i>fino a 6</i> | 4 |
| completezza e pertinenza della trattazione | <i>fino a 6</i> | 4 |
| capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa | <i>fino a 6</i> | 5 |
| livello di approfondimento | <i>fino a 6</i> | 4 |
| problem solving | <i>fino a 6</i> | 4 |
| totale | <i>fino a 30</i> | 21 |

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il **N. 3**

| CRITERIO | Punteggio | Votazione |
|--|------------------|-----------|
| capacità di analisi critica e di sintesi | <i>fino a 6</i> | 4 |
| completezza e pertinenza della trattazione | <i>fino a 6</i> | 3 |
| capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa | <i>fino a 6</i> | 4 |
| livello di approfondimento | <i>fino a 6</i> | 3 |
| problem solving | <i>fino a 6</i> | 3 |
| totale | <i>fino a 30</i> | 17 |



Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 4

| CRITERIO | Punteggio | Votazione |
|--|------------------|-----------|
| capacità di analisi critica e di sintesi | <i>fino a 6</i> | 5 |
| completezza e pertinenza della trattazione | <i>fino a 6</i> | 5 |
| capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa | <i>fino a 6</i> | 4 |
| livello di approfondimento | <i>fino a 6</i> | 5 |
| problem solving | <i>fino a 6</i> | 5 |
| totale | <i>fino a 30</i> | 24 |

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 5

| CRITERIO | Punteggio | Votazione |
|--|------------------|-----------|
| capacità di analisi critica e di sintesi | <i>fino a 6</i> | 5 |
| completezza e pertinenza della trattazione | <i>fino a 6</i> | 5 |
| capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa | <i>fino a 6</i> | 5 |
| livello di approfondimento | <i>fino a 6</i> | 6 |
| problem solving | <i>fino a 6</i> | 6 |
| totale | <i>fino a 30</i> | 27 |

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 6

| CRITERIO | Punteggio | Votazione |
|--|------------------|-----------|
| capacità di analisi critica e di sintesi | <i>fino a 6</i> | 3 |
| completezza e pertinenza della trattazione | <i>fino a 6</i> | 3 |
| capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa | <i>fino a 6</i> | 3 |
| livello di approfondimento | <i>fino a 6</i> | 3 |
| problem solving | <i>fino a 6</i> | 3 |
| totale | <i>fino a 30</i> | 15 |

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 7

| CRITERIO | Punteggio | Votazione |
|--|------------------|-----------|
| capacità di analisi critica e di sintesi | <i>fino a 6</i> | 4 |
| completezza e pertinenza della trattazione | <i>fino a 6</i> | 4 |
| capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa | <i>fino a 6</i> | 5 |
| livello di approfondimento | <i>fino a 6</i> | 4 |
| problem solving | <i>fino a 6</i> | 4 |
| totale | <i>fino a 30</i> | 21 |

SP *L* *2015*

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 8

| CRITERIO | Punteggio | Votazione |
|--|------------------|-----------|
| capacità di analisi critica e di sintesi | <i>fino a 6</i> | 6 |
| completezza e pertinenza della trattazione | <i>fino a 6</i> | 5 |
| capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa | <i>fino a 6</i> | 5 |
| livello di approfondimento | <i>fino a 6</i> | 4 |
| problem solving | <i>fino a 6</i> | 6 |
| totale | <i>fino a 30</i> | 26 |

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 9

| CRITERIO | Punteggio | Votazione |
|--|------------------|-----------|
| capacità di analisi critica e di sintesi | <i>fino a 6</i> | 5 |
| completezza e pertinenza della trattazione | <i>fino a 6</i> | 5 |
| capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa | <i>fino a 6</i> | 6 |
| livello di approfondimento | <i>fino a 6</i> | 6 |
| problem solving | <i>fino a 6</i> | 6 |
| totale | <i>fino a 30</i> | 28 |

Fine correzione ELABORATI della PRIMA prova scritta



Terminata la correzione degli elaborati di cui alla prima prova scritta, il presidente, **fatta constatare l'integrità del plico sigillato contenente gli elaborati della 2^a PROVA scritta**, svoltasi il giorno 20 febbraio 2020, procede all'apertura del pacco stesso e dispone di avviare le operazioni di correzione degli elaborati di cui al concorso pubblico in oggetto, relativo appunto alla **SECONDA prova scritta**.

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 1

| CRITERIO | Punteggio | Votazione |
|--|------------------|-----------|
| capacità di analisi critica e di sintesi | <i>fino a 6</i> | / |
| completezza e pertinenza della trattazione | <i>fino a 6</i> | |
| capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa | <i>fino a 6</i> | |
| livello di approfondimento | <i>fino a 6</i> | |
| problem solving | <i>fino a 6</i> | |
| totale | <i>fino a 30</i> | |

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 2

| CRITERIO | Punteggio | Votazione |
|--|------------------|-----------|
| capacità di analisi critica e di sintesi | <i>fino a 6</i> | 3 |
| completezza e pertinenza della trattazione | <i>fino a 6</i> | 2 |
| capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa | <i>fino a 6</i> | 4 |
| livello di approfondimento | <i>fino a 6</i> | 3 |
| problem solving | <i>fino a 6</i> | 3 |
| totale | <i>fino a 30</i> | 15 |

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 3

| CRITERIO | Punteggio | Votazione |
|--|------------------|-----------|
| capacità di analisi critica e di sintesi | <i>fino a 6</i> | / |
| completezza e pertinenza della trattazione | <i>fino a 6</i> | |
| capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa | <i>fino a 6</i> | |
| livello di approfondimento | <i>fino a 6</i> | |
| problem solving | <i>fino a 6</i> | |
| totale | <i>fino a 30</i> | |



Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 4

| CRITERIO | Punteggio | Votazione |
|--|------------------|-----------|
| capacità di analisi critica e di sintesi | <i>fino a 6</i> | 4 |
| completezza e pertinenza della trattazione | <i>fino a 6</i> | 5 |
| capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa | <i>fino a 6</i> | 5 |
| livello di approfondimento | <i>fino a 6</i> | 5 |
| problem solving | <i>fino a 6</i> | 5 |
| totale | <i>fino a 30</i> | 24 |

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 5

| CRITERIO | Punteggio | Votazione |
|--|------------------|-----------|
| capacità di analisi critica e di sintesi | <i>fino a 6</i> | 5 |
| completezza e pertinenza della trattazione | <i>fino a 6</i> | 5 |
| capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa | <i>fino a 6</i> | 5 |
| livello di approfondimento | <i>fino a 6</i> | 6 |
| problem solving | <i>fino a 6</i> | 6 |
| totale | <i>fino a 30</i> | 27 |

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 6

| CRITERIO | Punteggio | Votazione |
|--|------------------|-----------|
| capacità di analisi critica e di sintesi | <i>fino a 6</i> | |
| completezza e pertinenza della trattazione | <i>fino a 6</i> | |
| capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa | <i>fino a 6</i> | |
| livello di approfondimento | <i>fino a 6</i> | |
| problem solving | <i>fino a 6</i> | |
| totale | <i>fino a 30</i> | |

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 7

| CRITERIO | Punteggio | Votazione |
|--|------------------|-----------|
| capacità di analisi critica e di sintesi | <i>fino a 6</i> | 4 |
| completezza e pertinenza della trattazione | <i>fino a 6</i> | 4 |
| capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa | <i>fino a 6</i> | 5 |
| livello di approfondimento | <i>fino a 6</i> | 5 |
| problem solving | <i>fino a 6</i> | 5 |
| totale | <i>fino a 30</i> | 23 |



Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 8

| CRITERIO | Punteggio | Votazione |
|--|------------------|-----------|
| capacità di analisi critica e di sintesi | <i>fino a 6</i> | 6 |
| completezza e pertinenza della trattazione | <i>fino a 6</i> | 5 |
| capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa | <i>fino a 6</i> | 5 |
| livello di approfondimento | <i>fino a 6</i> | 5 |
| problem solving | <i>fino a 6</i> | 6 |
| totale | <i>fino a 30</i> | 27 |

Si procede alla valutazione dell'ELABORATO contraddistinto con il N. 9

| CRITERIO | Punteggio | Votazione |
|--|------------------|-----------|
| capacità di analisi critica e di sintesi | <i>fino a 6</i> | 6 |
| completezza e pertinenza della trattazione | <i>fino a 6</i> | 5 |
| capacità e chiarezza tecnica, espositiva ed illustrativa | <i>fino a 6</i> | 5 |
| livello di approfondimento | <i>fino a 6</i> | 5 |
| problem solving | <i>fino a 6</i> | 6 |
| totale | <i>fino a 30</i> | 27 |

Fine correzione ELABORATI della SECONDA prova scritta

Terminate le operazioni di correzione di tutti gli elaborati, si procede all'abbinamento degli stessi e dei rispettivi nominativi, in base alla numerazione attribuita.

Si procede all'apertura del plico contenente la prima prova scritta ed all'abbinamento delle schede anagrafiche. Il risultato è riportato nella seguente tabella

| Elaborato con il N. | Nome | Cognome | Punteggio I ^ Prova |
|---------------------|---------------|-----------|---------------------|
| 1 | Giuseppe | CANDELA | 17 |
| 2 | Adriana | DI DIO | 21 |
| 3 | Marco | CASSANO | 17 |
| 4 | Giovanni Luca | COLONNA | 24 |
| 5 | Fiorenza | PORZIO | 27 |
| 6 | Mariella | ROSSI | 15 |
| 7 | Domenico | DE ASTIS | 21 |
| 8 | Domenico | CALABRESE | 26 |
| 9 | Massimiliano | CISTERNA | 28 |

Analogamente si procede con l'apertura del plico della seconda prova scritta ed all'abbinamento degli elaborati ai candidati, ottenendo la seguente tabella:

| Elaborato con il N. | Nome | Cognome | Punteggio II ^ Prova |
|---------------------|---------------|-----------|----------------------|
| 1 | Giuseppe | CANDELA | --- |
| 2 | Adriana | DI DIO | 15 |
| 3 | Marco | CASSANO | --- |
| 4 | Giovanni Luca | COLONNA | 24 |
| 5 | Fiorenza | PORZIO | 27 |
| 6 | Mariella | ROSSI | --- |
| 7 | Domenico | DE ASTIS | 23 |
| 8 | Domenico | CALABRESE | 27 |
| 9 | Massimiliano | CISTERNA | 27 |

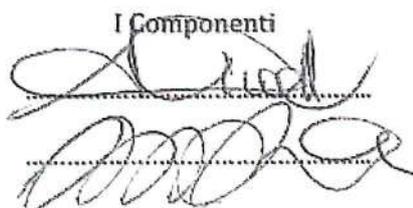
Confrontando le due tabelle ed unendo i risultati della prima e della seconda prova si stila la seguente tabella quale risultato delle prove scritte :

| Nome | Cognome | Punteggio I^ Prova | Punteggio II^ Prova | Media | Ammissione agli orali |
|---------------|-----------|--------------------|---------------------|-------|-----------------------|
| Massimiliano | CISTERNA | 28 | 27 | 27,5 | AMMESSO |
| Fiorenza | PORZIO | 27 | 27 | 27 | AMMESSO |
| Domenico | CALABRESE | 26 | 27 | 26,5 | AMMESSO |
| Giovanni Luca | COLONNA | 24 | 24 | 24 | AMMESSO |
| Domenico | DE ASTIS | 21 | 23 | 22 | AMMESSO |
| Adriana | DI DIO | 21 | 15 | 18 | NON ammesso |
| Giuseppe | CANDELA | 17 | --- | --- | NON ammesso |
| Marco | CASSANO | 17 | --- | --- | NON ammesso |
| Mariella | ROSSI | 15 | --- | --- | NON ammesso |

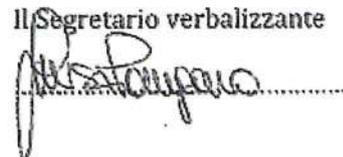
Alle ore 15,00 il presidente dichiara concluse le operazioni di correzione di **TUTTI** gli elaborati riguardanti lo svolgimento delle prove scritte del concorso in oggetto e, non essendoci ulteriori questioni da trattare, pone termine all'odierna seduta, convocando la commissione d'esami a data da determinarsi - al fine di dare corso alle operazioni relative alla prova ORALE.

Si dà atto che la Commissione ha svolto le operazioni descritte ed ha assunto le decisioni riportate nel presente verbale con il consenso unanime dei suoi componenti.

Letto, approvato e sottoscritto.

I Componenti


Il Presidente


Il Segretario verbalizzante


Allegati:

- Allegato 1) graduatoria prove scritte

Allegato 1) al verbale N. 4 del 11 maggio 2020

Graduatoria PROVE SCRITTE

| N. | Cognome e Nome | Punteggio PRIMA prova scritta | Punteggio SECONDA prova scritta | MEDIA punteggio PROVE SCRITTE |
|----|-----------------------|----------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|
| 1 | CISTERNA Massimiliano | | | |
| 2 | PORZIO Fiorenza | | | |
| 3 | CALABRESE Domenico | | | |
| 4 | COLONNA Giovanni Luca | | | |
| 5 | DE ASTIS Domenico | | | |
| 6 | DI DIO Adriana | | | |
| 7 | CANDELA Giuseppe | | | |
| 8 | CASSANO Marco | | | ***** |
| 9 | ROSSI Mariella | | | ***** |



